

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Aika 13.09.2022, klo 16:00 - 19:13

Paikka Kaupunginhallituksen istuntosali/sähköinen kokous

Käsitellyt asiat

§ 203 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

§ 204 Pöytäkirjan tarkastus

§ 205 Läsnäolo- ja puheoikeudet

§ 206 Ajankohtaiskatsaus

§ 207 Yhdyskuntalautakunnan vuoden 2023 talousarvio ja sen yhteydessä käsiteltävät valtuustoaloitteet

§ 208 Poikkeamishakemus Kaarila, padel-kentän rakentaminen

§ 209 Hallilantien välillä Nekalantie - Vihiojanpuisto jalkakäytävän ja pyörätien katusuunnitelma, Vuohenpellon jalkakäytävän ja pyörätien puistosuunnitelma ja Hervannan valtavyöhykkeen ja Nekalantien välisen rampin katusuunnitelma, Muotiala ja Vuohenoja

§ 210 Oikaisuvaatimus rakennuttamisjohtajan päätökseen liukastumisesta Hervannassa

§ 211 Oikaisuvaatimus rakennuttamisjohtajan päätökseen avaruusvahingosta Kalkussa

§ 212 Oikaisuvaatimus rakennuttamisjohtajan päätökseen liukastumisesta Hervannassa

§ 213 Valtuustoaloite valvontakameroiden sijoittamiseksi lisääntyneen huumekaupan vähentämiseksi - Perussuomalaisten valtuustoryhmä

§ 214 Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Saapuvilla olleet jäsenet

Jäntti Aleks, puheenjohtaja
Mikkonen Tiina, 1. varapuheenjohtaja
Ahonen Reeta
Eskelinen Riina-Eveliina
Heino Leena
Ivanoff Antti
Järvinen Matti
Leppänen-Kaarsalo Tiina
Saari Jari
Sirén Jouni
Vigelius Joakim
Viljanen Iida
Vuorio Jaakko

Muut saapuvilla olleet

Koivumäki Jonna, hallintosihteeri, sihteeri
Ahponen Marjut, projektiarkkitehti, poistui 18:16
Hyy Anna-Leea, viestintäpäällikkö
Jaferi Mitra, nuorisovaltuuston edustaja, poistui 19:04
Karpainen Elina, asemakaavapäällikkö, poistui 19:03
Mikkola Raija, projektiarkkitehti, poistui 17:26
Nurminen Mikko, johtaja, esittelijä
Seimelä Katja, liikenneinsinööri, poistui 18:16
Seimelä Timo, liikenneinsinööri, poistui 19:05
Sivenius Jouni, suunnittelupäällikkö, saapui 16:02
Syreeni Milja, nuorisovaltuuston edustaja
Vandell Ari, suunnittelupäällikkö, saapui 16:26
Väänänen Henri, hankekehityspäällikkö, poistui 18:16

Allekirjoitukset

Alexi Jäntti
Puheenjohtaja

Jonna Koivumäki
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Tiina Leppänen-Kaarsalo

Iida Viljanen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja asetetaan nähtäväksi 16.9.2022 kaupungin internetsivuilla
www.tampere.fi

16.09.2022

Jonna Koivumäki, pöytäkirjanpitäjä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 203

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Kokouksen käsittely

Jouni Sivenius saapui kokoukseen asian käsittelyn aikana.

Perustelut

Mahdollistettu osallistuminen sähköiseen kokoukseen yhtäläisin näkö- ja ääniyhteyksin kuntalain 99 §:n ja hallintosäännön 120 §:n mukaan
Selman koko

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 204

Pöytäkirjan tarkastus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Tiina Leppänen-Kaarsalo ja Iida Viljanen (varalle Antti Ivanoff).

Perustelut

Pöytäkirja on tarkastettavana ja sähköisesti allekirjoitettavana viimeistään torstaina 15.9.2022.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 205

Läsnäolo- ja puheoikeudet

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Myönnetään läsnäolo- ja puheoikeus tässä kokouksessa seuraavasti §:n 206 Ajankohtaiskatsaus saakka:

- projektiarkkitehti Raija Mikkola
- projektiarkkitehti Marjut Ahponen
- hankekehityspäällikkö Henri Väänänen
- liikenneinsinööri Katja Seimelä

Myönnetään läsnäolo- ja puheoikeus tässä kokouksessa seuraavasti §:n 209 saakka:

- liikenneinsinööri Timo Seimelä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 206

Ajankohtaiskatsaus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Merkitään tiedoksi.

Kokouskäsittely

Raija Mikkola, Marjut Ahponen, Henri Väänänen ja Katja Seimelä olivat paikalla asiantuntijoina ja poistuivat kokouksesta esitystensä jälkeen ennen päätöksentekoa.

Ari Vandell saapui kokoukseen asian käsittelyn aikana.

Asemanseudun suunnittelun eteneminen- asian käsittelyn jälkeen puheenjohtaja esitti pidettäväksi 9 minuutin kokoustaunon klo 18:16-18:25.

Elina Karppinen poistui kokouksesta asian käsittelyn jälkeen.

Perustelut

Johtaja Mikko Nurmisen katsaus ajankohtaisiin asioihin:

- Hakametsä Sport Campuksen asemakaava, Raija Mikkola
- Asemanseudun suunnittelun eteneminen, Marjut Ahponen, Henri Väänänen ja Katja Seimelä
- ELY-keskuksen kirje RKY-kohteista tiedoksi, Elina Karppinen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 207

Yhdyskuntalautakunnan vuoden 2023 talousarvio ja sen yhteydessä käsiteltävät valtuustoaloitteet

TRE:5671/02.02.01/2022

Valmistelija / lisätiedot:
Mikko Nurminen

Valmistelijan yhteystiedot

Controller Marko Sivonen, puh. 040 741 6821, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Kaupunkiympäristön palvelualueeseen kuuluvan yhdyskuntalautakunnan vuoden 2023 talousarvioesitys hyväksytään lautakunnan osalta sekä oikeutetaan palvelualueen johtaja tekemään talousarvioesitykseen teknisiä muutoksia.

Samalla hyväksytään lautakunnan lausunnot talousarvioesityksen yhteydessä käsiteltäviin valtuustoaloitteisiin.

Perustelut

Kaupunginhallitus hyväksyi vuoden 2023 talousarviokehymisen 22.8.2022. Päätös liitteineen on luettavissa Selmassa (<http://intra.tampere.cloudnc.fi/fi-FI/Toimielimet/Kaupunginhallitus>).

Talousarviokehys perustuu kaupungin toimintayksiköiden kanssa toukokuussa käytyihin neuvotteluihin ja kaupungin johtoryhmän linjauksiin. Talousarvion kehyspohjissa on lisäksi huomioitu useita teknisiä muutoksia.

Vuoden 2023 talousarvio ja sen sisältämät vuosittaiset sitovat toiminnan tavoitteet perustuvat Tampereen strategiaan 2030 ja sen pohjana olevaan Anna-Kaisa Ikosen pormestariohjelmaan.

Yhdyskuntalautakunnalle kohdistuu vuonna 2023 yhteensä yhdeksän sitovaa toiminnan tavoitetta. Tavoitteissa painottuvat kaupungin kasvuun vastaaminen sekä kaupunkiympäristön laadun parantaminen. Uutena teemana tavoitteistoon nousee kaupunkilaisten vaikutusmahdollisuuksien parantaminen asuinalueiden kehittämisessä. Lisäksi työntekijäkokemuksen parantaminen on asetettu tavoitteeksi kaikille lautakunnille.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kesäkuun tilanteen perusteella laadittu kaupungin koko vuoden vuosikate-ennuste on 126,2 milj. euroa ylijäämäinen ja tulosennuste 9,7 milj. euroa ylijäämäinen, mikä on 39,5 milj. euroa vuosisuunnitelmaa parempi. Suurimmat menojen ylitykset ovat sosiaali- ja terveystalouden palvelualueella. Verorahoituksen ennuste on 50,4 milj. euroa vuosisuunnitelmaa parempi, mikä aiheutuu erityisesti yhteisö- ja kunnallisverojen hyvistä kertymistä.

Kaupunkiympäristön palvelualueen talouden arvioidaan toteutuvan 6,6 milj. euroa vuosisuunnitelmaa heikompana johtuen pääosin sekä joukkoliikenteen lipputuloja pienentävistä koronan vaikutuksista että kasvaneista polttoainekustannuksista. Yhdyskuntalautakunnan talouden ennustetta heikentää Tampereen Infra Oy:n kunnossapidon sopimuksen laatutason ylläpidon varmistamisen lisäkustannus sekä vaikeahoitoisen talven lisäkustannus.

Kaupunkiympäristön palvelualueen toimielimiä ovat yhdyskuntalautakunta ja sen ympäristö- ja rakennusjaosto sekä alueellinen ympäristöterveydenhuollon jaosto, seudullinen joukkoliikennelautakunta sekä alueellinen jätehuoltolautakunta.

Yhdyskuntalautakunnan tehtävänä on järjestää kaupunkirakenteen kehittämistä kokonaisuutena, kaupunkisuunnittelua, rakentamista ja ylläpitoa koskevat palvelut sekä viranomaispalvelut. Lautakunnan tehtävänä on vastata kestävästä kaupunkikehityksestä ja ympäristöpolitiikan linjausten ja sitoumusten koordinaatiosta, toimeenpanosta, projektinnasta ja seurannasta. Lautakunnalle kuuluu liikenteen hallinta lukuun ottamatta ympäristö- ja rakennusjaostolle sekä Tampereen kaupunkiseudun joukkoliikennelautakunnalle kuuluvia tehtäviä, tulvariskien hallinta sekä yleisen vesi- ja viemärlaitoksen toiminta-alueesta määrääminen. Lautakunta toimii lainsäädännön mukaisena viranomaisena edellä mainituissa asioissa.

Epävarma ja nopeasti muuttuva taloustilanne haastaa talouden suunnittelua, ja näkymät tuleville vuosille ovat heikot. Sosiaali- ja terveydenhuolto- ja pelastuslaitosuudistus, Venäjän hyökkäyssodan vaikutukset maailman talouteen, energian ja sähkön hintojen raju nousu sekä voimakkaasti kiihtynyt inflaatio lisäävät taloussuunnittelun epävarmuutta. Jo ensi vuonna sekä erityisesti vuosina 2024-2026 on talouden tasapainottamiseen kiinnitettävä erityistä huomiota.

Tuottavuuden tavoitteiden ja kehityksen seuranta jatketään vuonna 2023 lautakuntien alaisessa toiminnassa. Toimintatapoja kehitetään, muun muassa koronapandemian aikana toteutettuja uusia toimintatapoja hyödynnetään digitalisaation edistämiseksi.

Vuoden 2023 kehityksessä on sitovaa lautakuntarakenteen mukainen lautakunnan toimintakate ja nettoinvestoinnit sekä erikseen sitovat kehitysohjelmat. Yhdyskuntalautakunnan toimintakate vuonna 2023 on -45,6 milj. euroa. Toimintakate poikkeaa 0,579 milj. euroa kaupunginhallituksen hyväksymän talousarviokehityksen mukaisesta

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

yhdyskuntalautakunnan toimintakatteesta, joka on -46,1 miljoonaa euroa. Poikkeama johtuu talousarvioon varatun raitiotien seudullisten jatkolinjojen suunnittelurahan pienentämisestä 0,385 milj. eurolla vastaamaan vuoden 2023 arvioitua suunnittelutarvetta sekä tietohallintokustannusten 0,194 milj. euron siirrosta yhdyskuntalautakunnasta joukkoliikennelautakuntaan arvioitua tarvetta vastaavasti. Yhdyskuntalautakunnan nettoinvestointien esitys vuonna 2023 on -51,95 milj. euroa, josta -5,44 milj. euroa kohdistuu lautakunnan alaisen Viiden tähden keskusta -kehitysohjelman ja Hiedanranta -kehitysohjelman investointimenoihin.

Yhdyskuntalautakunnan budjettiesityksessä on kehysvaiheessa huomioitu tulojen lisäyksiä yhteensä 0,7 milj. euroa ja menojen lisäyksiä yhteensä 5,1 milj. euroa. Tuloja lisää muun muassa pysäköinninvalvonnan kattavuuden parantaminen uusilla ja muuttuneilla alueilla sekä asemakaavoituksen kaavoitustulot. Menojen lisäyksistä merkittävimpänä ovat raitiotien infra- ja hallintovastikkeen maksamiseen varattu menojen 1,7 milj. euron lisäys, kunnossapidon tason varmistamiseen tehty 1,0 milj. euron lisäys (vuoden 2022 kehyspohjista) sekä kaupungin kasvun myötä aiheutuvasta palvelutarpeen kasvusta johtuvat menojen lisäykset. Lautakunnan palveluihin kohdistuvat kaupungin projektitoiminnan tulot ja menot on huomioitu.

Yhdyskuntalautakunnan budjettiesityksessä on pystytty huomioimaan useita lisäyksiä palvelutarpeen kasvuun, vaikka kaikkia lisäsesityksiä ei voitu huomioida. Kaupunkiympäristön suunnittelussa on varauduttu kaupungin kasvun ja kehittämisen vaatimukseen niin kaavoitusohjelman toteuttamisen kuin yksityisten hankkeiden osalta mahdollistamalla oman suunnitteluresurssin lisääminen neljällä henkilötyövuodella. Lisäksi rakennusvalvonnassa sujuvoitetaan päätöksentekoprosessia sekä vahvistetaan kaupunkikuvallisen laadun arviointia mahdollistamalla yksikön resurssin lisääminen kahdella henkilötyövuodella. Kaupunkiympäristön rakennuttamisessa ja ylläpidossa on varauduttu raitiotien infra- ja hallintovastikkeen kasvuun, kunnossapidon tason varmistamiseen sekä kunnossapidettävien alueiden määrän kasvuun sekä puhtaanapidon laadun parantamiseen koko kaupungin alueella. Lisäksi pysäköinninvalvonnassa parannetaan valvonnan kattavuutta uusilla ja muuttuneilla alueilla mahdollistamalla yksikön resurssin lisääminen kahdella henkilötyövuodella. Lautakunnan resurssitarpeita tarkastellaan myös talousarvion liikumavaran sekä mahdollisten ulkoisten lisätulojen hankkimisen näkökulmista. Kestävä kaupunki - palveluryhmässä vahvistetaan LUMO-ohjelman indikaattorien seuranta osana strategian painopisteen toimenpiteiden edistämistä sekä tehdään vuodelle 2023 kohdistuva lisäys Hiilineutraaleja tekoja -kehitysohjelman toimintamenoihin, jotta ohjelman vuodelta 2022 siirtyvät toimenpiteet saadaan toteutettua. Jätehuoltolautakunnan talousarvio on jätehuoltolautakunnan päätöksen mukainen. Ympäristöterveydenhuollon talousarvio sisältää ympäristöterveydenhuollon jaostolle esitetyt erät.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Yhdyskuntalautakunnan budjettiesityksessä on huomioitu kaupungin tekeminä talousarviopohjan korjauksina 0,649 milj. euron menojen lisäys, jolla varaudutaan palkkaratkaisun kustannusvaikutusten kattamiseen, eläkemenoperusteisten maksujen muutoksiin sekä kiinteistötoimen perimiin vuokramuutoksiin.

Yhdyskuntalautakunnan talousarvioehdotuksen toimintatulot ovat 30,913 milj. euroa, toimintamenot -76,469 milj. euroa ja toimintakate -45,557 milj. euroa. Yhdyskuntalautakunnan nettoinvestointimenot ovat -51,95 milj. euroa sisältäen myös kehitysohjelmien investoinnit.

Pormestarin talousarvioesitys voi sisältää muutoksia lautakunnan talousarvioesitykseen verrattuna.

Tiedoksi

Mikko Nurminen, Kari Kankaala, Milko Tietäväinen, Jukka Lindfors, Matias Ansaharju, Marko Sivonen, Tuomas Huhtala, Riikka Kolkkala

Liitteet

1 Liite Yla 13.9.2022 Yhdyskuntalautakunnan talousarvioehdotus vuodelle 2023

2 Liite Yla 13.9.2022 Talousarvion yhteydessä käsiteltävät valtuustoaloitteet

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 208

Poikkeamishakemus Kaarila, padel-kentän rakentaminen

TRE:6053/10.03.01/2021

Valmistelija / lisätiedot:
Elina Karppinen

Valmistelijan yhteystiedot

Toimistoarkkitehti Merja Kinos, puh. 040 481 2571, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Myönnetään tontille 837-210-1168-4 lupa saada poiketa asemakaavan istutettavasta alueen osasta ja tontille 837-210-1168-5 lupa saada poiketa asemakaavan rakennusalaista padel-kentän rakentamiseksi hakemuksen liitteenä olevien suunnitelmien periaatteiden mukaisesti Kaarilan kaupunginosassa, osoitteessa Ojustenkatu 7.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun tämä päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

Perustelut

Poikkeamispäätös MRL 171 §:n nojalla MRL 58 § 2 momentin säädöksestä, jonka mukaan asemakaava-alueelle ei saa sijoittaa toimintoja, jotka aiheuttavat haittaa kaavassa osoitetulle muiden alueiden käytölle.

Omakotitalon pihalle rakennetaan yksityiskäyttöön tuleva padel-kenttä.

HAKIJA ON ANTANUT ERITYISET SYYT POIKKEAMISELLE

"Rakennetaan padel-kenttä. Padel-kenttä sijoittuu osittain istutettavalle tontin osalle. Istutettava tontin osa on jo istutettu kuusi-aidalla, joten käytännössä muu istutus olisi nurmea. Kentän alaa vastaava määrä nurmea / istutusta on sijoitettavissa toisaalle tontilla. Istutettavaa tontin osaa jää kentän betonilaatan alle 63 m², kun koko istutettava alue on 160 m². Pääosin kenttä sijaitsee piha-alueella. Vastaavaa määrää istutettavaa aluetta lisätään tontille kentän molempiin pätyihin.

Pihat ovat muuten betonikivetystä. Kenttä voidaan perustaa myös asfaltille (Messukylän padel) tai kivituhkalle (Eteläpuiston padel) Mutta tässä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

haluttaisiin tehdä routimaton perusta (betoni) näiden kenttien virheistä oppineena.

Kenttä on kevytrakenteinen, sen pinta on vihreää keinonurmea ja vaikutelma on viheraluemainen. Kentän seinämät ovat lasia sekä harvaa teräsverkkoa. Sivuverkot ovat 3m korkeita. Päädyissä seinämän korkeus on 4m. 4m korkea osuus ulottuu 2m sivureunoille. 4m korkeissa osissa alaosa on lasia, yläosassa on harvaa metalliverkkoa. Verkot ja rakenteet on väriltään mustia ja siten huomaamattomia ja läpinäkyviä.

Kenttä sijoittuu noin 2m päässä naapurin pihasta. Kentän sijaintikohta on kuitenkin n. 1m alempana kuin naapureiden pihojen taso. Kentän ja naapurin välissä on kuusiaita, jonka korkeus on 3,6m jolloin kentän metalliverkkoa näkyy naapurin puolelle päädyissä maksimissaan 40 cm. Kentän sijoitteluun vaikuttaa tontin koko ja muoto sekä olemassa oleva asuinrakennus. Kenttä ei mahdu sijoittumaan tontilla kuin kyseiseen kohtaan. Kentästä ei myöskään aiheudu naapureille haittaa. Kenttä on yksityiskäytössä, asuinrakennuksen pihassa. Kentän käyttö on kesäaikaista, joten siis suhteellisen vähäistä. Kenttä on myös siirrettävä ja verrattavissa siten esim. trampoliiniin."

KUULEMINEN

Naapurit on kuultu kaupungin ja hakijan toimesta. Kaupungin hoitaman kuulemisen osalta naapurit on kuultu myös rakennuslupaa varten. Kahdella naapurilla oli huomautettavaa hankkeesta. Toinen naapureista veti muistutuksensa pois hakijan ja naapurin tekemän sopimuksen jälkeen. Sopimuksessa on sovittu mm. alueen ennallistamisesta, kentän valaistuksesta sekä havupuuaidan ylläpidosta.

Toinen naapuri totesi muistutuksessaan, että padel-kentän länsipäähän tehtävät istutukset eivät saa rajoittaa näköyhteyttä Ojustenkadulta Pyhäjärvelle, kasvillisuus on pidettävä matalampana kuin olemassa oleva havupuurivi. Padel-kentän käyttö hyväksytään perheen omaa käyttöä varten, ei hyväksytä ulkopuolisten käyttöön.

Asemakaavoituksen vastine:

Ojustenkadulta katsottaessa uudet istutukset jäävät ajoväylän oikealle puolelle, Ojustenkadun varressa olevien rakennusten taakse, joten ne eivät tule kadulla kulkevien näkymien eteen.

Padel-kenttä tulee yksityiseen käyttöön. Tontille ei ole haettu lupaa padel-kentän ulosvuokraukseen, tms. liiketoimintaan.

Muistutukset ovat hakemuksen liitteenä. Henkilötietoja sisältävien muistutusten verkkojulkisuutta on rajattu. Muistutukset näkyvät yhdyskuntalautakunnan jäsenille.

POIKKEAMINEN

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Rakennuspaikka on asemakaavassa osoitettu osin istutettavaksi alueen osaksi ja osin asuinrakennuksen rakennusalaksi. Siitä poiketen paikalle rakennetaan padel-kenttä.

Poikkeaminen voidaan erityisestä syystä myöntää, mikäli se ei MRL 171 § mukaisesti

1. aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
2. vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
3. vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
4. johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

ASEMAKAAVOITUS

Rakennuspaikka sijaitsee Kaarilan kaupunginosassa rajautuen pohjoisessa, idässä ja lännessä rivitalo- ja paritalotontteihin sekä etelässä rantaan rajautuvaan, hakijan omistuksessa olevaan kiinteistöön.

Suunnitelman mukaan padel-kenttä rakennetaan osin tontille 1168-5 sekä osin tontilta 1168-4 vuokratulle alueelle. Kyseessä on tilapäisluonteinen pihatoiminto, joka on mahdollista siirtää pois, kun sitä ei enää tarvita. Istutettava alueen osa, joka nyt jää kentän alle, on melko pieni. Kentän pohjoispuolella kasvaa havupuurivi ja kentän itä- ja länsipuolelle tulee uusia istutuksia. Kaavan mukainen istutettava osuus toteutuu melko hyvin kentän rakentamisesta huolimatta. Tontin 1168-5 puolella kenttä sijoittuu osittain asemakaavassa yksikerroksisen rakennuksen rakennusalalle. Kaavanmukaista rakennusala ei ainakaan toistaiseksi ole tarvittu ja mikäli tarvitaan, kenttä siirretään pois rakentamisen tieltä.

Tampereen kaupungilla olevien tietojen mukaan rakennuspaikalla ei ole arvokkaita luontokohteita.

Rakennuspaikalla tai sen välittämässä läheisyydessä ei ole arvokkaita rakennetun ympäristön kohteita.

Kyseessä on tilapäisluonteisen pihatoiminnon rakentaminen, mikä ei johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Asemakaavayksikkö toteaa, että poikkeaminen rakennusalaista ja istutettavasta alueen osasta ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle eikä vaikeuta luonnon tai rakennetun ympäristön arvojen säilyttämistä koskevien tavoitteiden saavuttamista tai johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Poikkeamisluvan myöntämisellä ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

LIITTEET:

Sijaintikartta: Kartassa on esitetty rakennuspaikan sijainti ja poikkeuslupatilanne. Rakennuspaikka sijaitsee Kaarilan kaupunginosassa rajautuen pohjoisessa, idässä ja lännessä rivitalo- ja paritalotontteihin sekä etelässä rantaan rajautuvaan, hakijan omistuksessa olevaan kiinteistöön. Lähialueelle ei ole aiemmin haettu poikkeamislupia.

Asemakaava: Rakennuspaikka on tontin 1168-4 osalta osoitettu istutettavaksi alueen osaksi. Tontin 1168-5 osalta rakennuspaikka on osittain osoitettu yksikerroksisen rakennuksen rakennusalaksi.

Asemapiirustus ja havainnekuva: 11x20 m kokoinen padel-kenttä sijoittuu tonttien 1168-4 ja 5 rajalle. Kentän reunoilla olevan suojaverkon korkeus on 3-4 metriä.

Muistutus: Henkilötietoja sisältävän liitteen verkkojulkisuutta on rajattu.

Poikkeamishakemus: Liitteessä on kerrottu hankkeen, rakennuspaikan ja hakijan tiedot. Poikkeamishakemus on salassa pidettävä Tietosuojalain 29 §:n perusteella (henkilötunnus).

Tiedoksi

Hakija, muistuttajat, Pirkanmaan ELY-keskus

Liitteet

1 Liite YLA 13.9.2022 Asemakaava 8714

2 Liite YLA 13.9.2022 Asemakaava 6067

3 Liite YLA 13.9.2022 Sijaintikartta

4 Liite YLA 13.9.2022 Asemapiirros ja havainnekuva, tark

5 Liite YLA 13.9.2022 Muistutukset

(Verkkojulkisuus rajoitettu)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Yhdyskuntalautakunta, § 209, 13.09.2022

Yhdyskuntalautakunta, § 197, 30.08.2022

§ 209

Hallilantien välillä Nekalantie – Vihiojanpuisto jalkakäytävän ja pyörätien katusuunnitelma, Vuohenpellon jalkakäytävän ja pyörätien puistosuunnitelma ja Hervannan valtavyölyän ja Nekalantien välisen rampin katusuunnitelma, Muotiala ja Vuohenoja

TRE:265/10.03.02/2022

Yhdyskuntalautakunta, 13.09.2022, § 209

Valmistelija / lisätiedot:
Jouni Sivenius

Valmistelijan yhteystiedot

Katuinsinööri Petri Keivaara, puh. 050 382 6459, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Esittelijä uudisti päätösehdotuksensa:

Hallilantien välillä Nekalantie – Vihiojanpuisto jalkakäytävän ja pyörätien katusuunnitelma numero 1/21616, Vuohenpellon jalkakäytävän ja pyörätien puistosuunnitelma numero 18/21617 sekä Hervannan valtavyölyän ja Nekalantien välisen rampin katusuunnitelma numero 1 /21618 hyväksytään kustannusarvioineen muistutuksista huolimatta seuraavin muutoksin:

Hallilantien liikenteenohjaukseen on tehty pieniä tarkennuksia.

Vuohenpellon eteläpäässä mäkisellä osuudella pyörätietä on levitetty 0,5 metrillä ehdotusvaiheen jälkeen.

Vuohenpellolle esitetyt heräteraidat ja alikulun kohdalle merkitty suojatie on poistettu.

Laitumelle on merkitty Vuohenpellolta uudet huoltotiejärjestelyt.

Vuohenpellolle Vuohensillankadun liittymän tuntumaan on tehty kaarrelevitykset ja kaarteita on loivennettu.

Vuohensillankadulta haarautuvan yhdistetyn pyörätien ja jalkakäytävän linjausta on hiukan muutettu.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Hallilantien ja Vuohenpellon eroteltujen jalkakäytävien ja pyöräteiden kunnossapitoluokaksi määrätään luokka A+.

Maankäyttö ja rakennuslain 202 §:n mukaisesti päätös voidaan panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman.

Kokouskäsitely

Timo Seimelä oli paikalla asiantuntijana ja poistui kokouksesta ennen päätöksentekoa.

Mitra Jaferi poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana.

Perustelut

Asia jäi pöydälle 30.8.2022.

Tiedoksi

Muistuttajat, Petri Keivaara, Tapio Lindström, Reijo Lahtinen/Tampereen Infra, Leena Tala

Liitteet

- 1 Liite Yla 30.8.2022 Hallilantie KS Katujärjestelypiirustus 21616
 - 2 Liite Yla 30.8.2022 Vuohenpellon jkpp Hervannan vv ramppi KS Katujärjestelypiirustus 21617 21618
 - 3 Liite Yla 30.8.2022 Hallilantie KS Pituusleikkaus Tyypipoikkileikkaukset 21616
 - 4 Liite Yla 30.8.2022 Vuohenpellon jkpp Hervannan vv ramppi KS Pituusleikkaukset Tyypipoikkileikkaukset 21617 21618
 - 5 Liite Yla 30.8.2022 Kalevan baana muistutus 1
 - 6 Liite Yla 30.8.2022 Kalevan baana muistutus 1, liite
 - 7 Liite Yla 30.8.2022 Kalevan baana muistutus 2
 - 8 Liite Yla 30.8.2022 Kalevan baana muistutus 3
 - 9 Liite Yla 30.8.2022 Kalevan baana muistutus 4
-

Yhdyskuntalautakunta, 30.08.2022, § 197

Valmistelijat / lisätiedot:

Jouni Sivenius

Päätös

Asia jätettiin pöydälle.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Hallilantien välillä Nekalantie – Vihiojanpuisto jalkakäytävän ja pyörätien katusuunnitelma numero 1/21616, Vuohenpellon jalkakäytävän ja pyörätien puistosuunnitelma numero 18/21617 sekä Hervannan valtavyhlän ja Nekalantien välisen rampin katusuunnitelma numero 1 /21618 hyväksytään kustannusarvioineen muistutuksista huolimatta seuraavin muutoksin:

Hallilantien liikenteenohjaukseen on tehty pieniä tarkennuksia.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Vuohenpellon eteläpäässä mäkisellä osuudella pyörätietä on levitetty 0,5 metrillä ehdotusvaiheen jälkeen.

Vuohenpellolle esitetyt heräteraidat ja alikulun kohdalle merkitty suojatie on poistettu.

Laitumelle on merkitty Vuohenpellolta uudet huoltotiejärjestelyt.

Vuohenpellolle Vuohensillankadun liittymän tuntumaan on tehty kaarrelevitykset ja kaarteita on loivennettu.

Vuohensillankadulta haarautuvan yhdistetyn pyörätien ja jalkakäytävän linjausta on hiukan muutettu.

Hallilantien ja Vuohenpellon eroteltujen jalkakäytävien ja pyöräteiden kunnossapitoluokaksi määrätään luokka A+.

Maankäyttö ja rakennuslain 202 §:n mukaisesti päätös voidaan panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman.

Perustelut

Hallilantie ja Vuohenpelto

Jalkakäytävien ja pyöräteiden suunnitelmat on laadittu lähinnä polkupyöräliikenteen järjestelyjen parantamiseksi. Lähtökohdat suunnitelmalle on esitetty Turtolan alueen liikenneselvityksessä, jonka yhdyskuntalautakunta hyväksyi 23.3.2021. Yleissuunnitelma pyöräliikenteen järjestelyjen parantamisesta hyväksyttiin yhdyskuntalautakunnassa 28.9.2021.

Hallilantien länsipuolen yhdistetty jalkakäytävä ja pyörätie on suunnitelmassa levitetty erotelluksi jalkakäytäväksi ja pyörätieksi. Väylä on osa Hervannan ja Kalevan aluekeskukset yhdistävää pyöräilyn pääreittiä. Kaksisuuntaisen pyörätien leveys on 3,00 m ja jalkakäytävän leveys on 2,25 – 2,50 m. Väylät on suunniteltu asfalttipäällysteisinä ja pyörätie osittain punaisella sävyasfaltilla. Kulkumuotojen erotteluna on osin valkoinen betonikiviraita ja osin maalimerkintä. Jalkakäytävän ja pyörätien vaatima lisätila toteutetaan kaventamalla ajorataa. Kadun itäreunan yhdistetty jalkakäytävä ja pyörätie säilyy pääosin ennallaan. Pintavedet johdetaan kallistusten ja painanteiden avulla hulevesikaivoihin. Hallilantien katuvalaistus uusitaan.

Vuohenpellon yhdistetty jalkakäytävä ja pyörätie parannetaan erotelluksi jalkakäytäväksi ja pyörätieksi. Väylä on osa Hervannan ja Kalevan välistä pyöräilyn pääreittiä. Jalkakäytävän leveys on 2,50 m ja kaksisuuntaisen pyörätien leveys on 3,00 m. Kulkumuodot erotellaan toisistaan valkoisella betonikiviraidalla. Väylä on asfalttipäällysteinen, ja pintavesien johtaminen tapahtuu nykyiseen tapaan avo-ojin ja rummuin. Vuohensillankadun ja Vuohenpellon liittymään on suunniteltu korotettu suojatie, jossa Vuohensillankadun suuntainen liikenne on väistämisvelvollinen Vuohenpellon jalankulkijoihin ja pyöräilijöihin

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

nähdén. Suunniteltu väylä liittyy Vuohensillankadun pohjoispuolella nykyiseen yhdistettyyn jalkakäytävään ja pyörätiehen. Vuohenpellon valaistus uusitaan.

Hervannan valtaväylän ja Nekalantien välinen ramppi

Hervannan valtaväylän ja Nekalantien väliselle rampille on suunniteltu lisäkaista liikenteen sujuvoittamiseksi ja moottoriajoneuvoliikenteen ruuhkien vähentämiseksi. Suunniteltujen ratkaisujen myötä saadaan omat kaistat suoraan meneville ja kääntyville ajoneuvoille ja estetään moottoriajoneuvojen jonoutumista raitiotiekiskoille.

Hallilantien rakentamisen kustannusarvio on noin 620 000 euroa.

Vuohenpellon rakentamisen kustannusarvio on noin 770 000 euroa.

Hervannan valtaväylän ja Nekalantien välisen rampin kustannusarvio on noin 110 000 euroa.

Suunnitelmaehdotukset ovat olleet julkisesti nähtävillä 24.1. – 7.2.2022. Ehdotuksia vastaan on tehty neljä muistutusta.

Muistutus 1

Muistutuksessa kerrotaan alueen hulevesiongelmissa laajemmin ja siinä esitetään, että Vuohenpellon jalkakäytävälle ja pyörätielle tehdään riittävän suuret rumpuputket. Täten varmistetaan hulevesien ohjaaminen lidesjärveen ja vältytään ongelmilta Aakkulassa.

Vastine muistutukseen 1

Suunnitelmassa on esitetty riittävän suuret rumpuputket Vuohenpellon jalkakäytävän ja pyörätien sekä väylän reunaan kauempaa tulevien hulevesien poisjohtamiseksi. Näillä ratkaisuilla ei lisätä hulevesiongelmiä Aakkulan alueella.

Muistutus 2

Muistutuksessa kritisoidaan verorahojen käyttämistä Hervannan valtaväylän ja Nekalantien välisen rampin rakentamiseen.

Vastine muistutukseen 2

Hervannan valtaväylän ja Nekalantien rampin kehittäminen uudella kaistalla on järkevä investointi. Tällä ratkaisulla sujuvoitetaan moottoriajoneuvoliikennettä ja estetään moottoriajoneuvojen jonoutumista raitiotiekiskoille.

Muistutus 3

Muistutuksessa huomautetaan, että liittymän kaventamisen ja korottamisen jälkeen on Muotialantieltä entistä hankalampaa päästä moottoriajoneuvoilla Hallilantielle. Muotialantietä pidetään merkittävänä tonttikatuna ja se toimii muun muassa linja-autoreittinä. Muistutuksessa mainitaan yhtenä vaihtoehtona Muotialantien ja Hallilantien liittymän muuttamista kiertoliittymäksi.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Muistutus vastineeseen 3

Muotialantien merkitys on viimeisten vuosikymmenien aikana pienentynyt Hallilantien ja Nekalantien rakentamisen seurauksena. Nykyisin katu on alueen tonttikatu. Liikenneturvallisuuden parantamiseksi Hallilantien ja Muotialantien liittymä on aiheellista toteuttaa korotettuna ja nykyistä ratkaisua hieman kaventaen. Suunnitellut ratkaisut eivät merkittävästi heikennä moottoriajoneuvojen pääsyä Muotialantieltä Hallilantielle. Muotialantien ja Hallilantien liittymän muuttaminen kiertoliittymäksi ei ole liikenteellisesti mahdollista, koska sen välittömässä läheisyydessä on Nekalantien ja Hallilantien liikennevalo-ohjattu nelihaaraliittymä. Kiertoliittymäratkaisu ruuhkauttaisi liikenteen valoliittymässä.

Muistutus 4

Hallilantie

Muistutuksessa huomautetaan, että jalkakäytävän ja pyörätien suunnitelmat eivät täytä laatuvaatimuksia eivätkä ole suunnitteluohjeiden mukaisia etenkin väylien leveyksien ja pituuskaltevuuksien suhteen.

Hallilantiellä ei toteudu riittävät lumitilat suunnitelluilla toimenpiteillä ja muistutuksessa esitetään ratkaisuna, että Hallilantien ajorataa kavennetaan lumitilan kasvattamiseksi ja ajonopeuksien hillitsemiseksi. Lisäksi muistutuksessa mainitaan, että väylien kallistukset on suunniteltu siten, että pintavedet valuvat pyörätien yli.

Lisäksi muistutuksessa esitetään, että Hallilantien ja Laulunmaankadun liittymä toteutetaan korotettuna saarekeratkaisujen sijaan. Tällöin ei tarvitse kaventaa pyörätietä liittymän tuntumassa ja mahdollistetaan riittävät odotustilat suojateilla. Muistutuksessa pyydetään harkitsemaan myös Laulunmaankadun pyöräilyjärjestelyitä.

Lisäksi muistutuksessa esitetään Hallilantielle Huringinkadun kohdalle suunnitellun taskupysäkin muuttamista ajoratapysäkiksi. Ratkaisu vähentää Hallilantien läpiajoa ja mahdollistaa leveämmän pyörätien pysäkin kohdalla.

Muistutuksessa esitetään myös poistettavaksi puu Hallilantien ja Vihiojanpuiston kulmauksesta tontin puolelta näkemäongelmien estämiseksi.

Muistutuksessa huomautetaan myös, että painonapin avulla toimivat ratkaisut Nekalantien ja Hallilantien liittymässä eivät ole pyörätien pääreitien mukainen ratkaisu.

Vuohenpelto

Muistutuksessa huomautetaan, että Vuohenpellon jalkakäytävän ja pyörätien suunnitelma ei vastaa yhdyskuntalautakunnassa hyväksyttyä yleissuunnitelmaa, eikä suunnitteluohjeita väylien leveyksien osalta.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Väyliä leveudet ovat puistosuunnitelmaehdotuksessa yhteensä 5,50 metriä ja yleissuunnitelmassa 7,00 metriä. Lisäksi muistutuksessa mainitaan, että suunnitteluohjeiden mukaan Vuohenpellon jyrkkään mäkeen pitää tehdä lisäksi 0,50 metrin levitys.

Muistutuksessa pyydetään myös poistamaan suunnitellut heräteraidat jyrkästä mäestä, sillä nämä saattavat epätasaisuuden vuoksi aiheuttaa vaaratilanteita pyöräilijöille ja rullaluistelijoille. Paremmalla väylägeometrialla valaistusta painottamalla saavutetaan jyrkälle osuudelle parempi lopputulos kuin suunniteltu ratkaisu.

Muistutuksessa huomautetaan myös, että väylän kaarresäteet Vuohensillankadun kohdalla eivät ole riittävän loivia. Lisäksi muistutuksessa huomautetaan, että Vuohensillankadulta haarautuva yhdistetty jalkakäytävä ja pyörätie ohjautuu suoraan Vuohenpellon jalkakäytävälle. Parempana ratkaisuna pidetään yhdistetyn väylän ohjaamista pyörätielle.

Muistutuksessa esitetään myös jalankulkijoiden ja pyöräilijöiden opastimien merkitsemistä taulumallisina ratkaisuuina, jotka ovat paremmin havaittavissa kuin suunnitellut opasteviitat.

Hervannan valtaväylän ja Nekalantien välinen ramppi

Muistutuksessa tiedustellaan, onko ruuhkien poistamiseksi tutkittu muita vaihtoehtoja kuten liikennevalojen optimointia. Muistutuksessa viitataan myös aikaisempiin selvityksiin ja todetaan, että kokonaisuuden kannalta liikenteellisesti toimivin ratkaisu on rampin poistaminen.

Vastine muistutukseen 4

Hallilantie

Hallilantien suunnittelussa on käytetty pyöräilyn pääreitit mitoitusohjeita. Katu on vilkasliikenteinen ja toimii muun muassa linja-autoreittinä, joten esimerkiksi ajoradan kaventaminen ja sillä saatavan lisätilan käyttäminen pyörätiehen ei ole järkevää. Ajoradan kaventaminen aiheuttaisi myös hankaluuksia liittymistä kääntyville ajoneuvoille. Rakentamiskustannukset olisivat tällöin myös huomattavasti suuremmat kuin suunnitelluilla ratkaisuilla. Hallilantien pituuskaltevuudet ovat varsin pienet ja suunnitteluohjeiden mukaiset.

Uudet ratkaisut pienentävät lumitiloja katualueella, mutta tehokkaammalla talvikunnossapidolla väylät ovat hoidettavissa. Jalkakäytävältä pintavedet ohjataan pyörätien ylitse ojpainanteisiin tai ajoradan hulevesikaivoihin. Katualueen vesiä ei voida ohjata tonttien suuntaan, sillä se aiheuttaisi suuret riskit kiinteistöille etenkin sulamisvesien ja rankkasateiden aikoihin.

Hallilantien keskisaarekejärjestelyt on suurilla liikennemäärillä järkevä ja kaupungin suunnitteluperiaatteiden mukainen ratkaisu. Tämä palvelee etenkin hitaasti liikkuvia jalankulkijoita suojateillä, eikä kerralla ylitettävä osuus muodostu kovin suureksi. Saarekeratkaisut liikenteen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

rauhottamiseksi on myös ensisijainen toimenpide linja-autoreiteillä. Korotukset ovat aina huonompi ratkaisu etenkin raskaan liikenteen ajoneuvojen kannalta. Jalkakäytävän ja pyörätien kavennus lyhyellä matkalla on suunnitteluohjeiden mukainen, eikä oleellisesti hankaloita jalankulkijoiden ja pyöräilijöiden liikkumista. Laulunmaankadun pyöräilyjärjestelyitä ei ole suunniteltu tässä yhteydessä, mutta niitä tutkitaan myöhemmin.

Hallilantien liikennemäärät ovat niin suuret, että ajoradalle on aiheellista toteuttaa taskupysäkit. Ajoratapysäkit aiheuttaisivat linja-autojen pysäkeille pysähtyessä jonoutumista ja liittymien tukkeutumista muulle liikenteelle.

Tontin puoleisten puiden poistamiseen ei oteta kantaa katusuunnitelmissa, mutta niistä mahdollisesti aiheutuvat näkemäongelmat selvitetään ja tarvittaessa annetaan tontin haltijoille kehotukset näkemien parantamiseksi. Liikennevalo-ohjauksen tarkempi suunnittelu tehdään myöhemmin ja ratkaisut suunnitellaan esimerkiksi tunnisteiden osalta siten, että ne palvelevat mahdollisimman hyvin kaikkia käyttäjiä.

Vuohenpelto

Vuohenpellon puistosuunnitelmassa on ratkaisuja tarkennettu yleissuunnitelmaan nähden ja asioita on tutkittu monesta eri näkökulmasta. Vuohenpelto on asemakaavassa puistoaluetta, joka sijaitsee luonnonsuojelualueen vieressä ja jonka maaperät ovat rakennettavuudeltaan heikot. Maisemalliset ja ympäristölliset syyt huomioiden on Vuohenpellon suunnittelussa käytetty pyöräilyn pääreitien mitoitusohjeita eikä ole noudatettu kaikilta osin baanojen vaatimuksia. Vastaavaa mitoitusta on käytetty Tampereella muillakin vastaavilla väylillä. Suunnitelmaa on kuitenkin muutettu siten, että Vuohenpellon eteläpäässä mäkisellä osuudella pyörätietä on levitetty 0,5 metrillä ehdotusvaiheen ratkaisuun nähden.

Ehdotusvaiheessa esitetyt heräteraidat ja alikulun kohdalle merkitty suojatie on suunnitelmasta poistettu. Täten pyöräilijöille ja rullaluistelijoille ei aiheudu kaatumisvaaraa ja alikulun suunnasta tulevat ovat väistämisvelvollisia Vuohenpellon kulkijoihin nähden. Väylägeometrian muokkaaminen muistutuksen mukaisesti ei tuo merkittävää parannusta jalankulkijoiden ja pyöräilijöiden liikkumiseen, mutta olisi ympäristöllisesti huono ratkaisu.

Vuohensillankadun liittymän tuntumaan on mahdotonta saada suunnitteluohjeiden mukaisia loivia kaarresäteitä ilman mittavia rakentamistöitä. Ehdotusvaiheen jälkeen kaarteita on suunnitelmassa kuitenkin muokattu hieman loivemmiksi ja levitetty sujuvamman liikkumisen saavuttamiseksi. Vuohensillankadulta haarautuvan yhdistetyn pyörätien ja jalkakäytävän linjausta on muutettu suunnitelmassa ehdotusvaiheesta siten, että se ohjautuu selkeämmin Vuohenpellon pyörätielle.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Taulumallisia opasteita käytetään pyöräilyn pääreittien risteämiskohdissa. Muut opasteet toteutetaan viittamallisina.

Hervannan valtavyölyn ja Nekalantien välinen ramppi

Yhdyskuntalautakunta hyväksyi 23.03.2021 Turtolan alueen liikenneselvityksen jatkosuunnittelun lähtökohdaksi ja päätöksessä esitettiin lisäkaistan toteuttamista ensimmäisessä vaiheessa. Muiden tutkittujen vaihtoehtojen toteuttaminen edellyttää Turtolan kauppakeskuksen ja pohjoispuolisten alueiden maankäytön kehittämistä ja niiden toteutusaikataulut ovat tällä hetkellä avoimia. Nämä vaihtoehdot sisältävät muun muassa rampin poistamisen ja uuden valo-ohjatun liittymän toteuttamisen Hervannan valtavyölle.

Tiedoksi

Muistuttajat, Petri Keivaara, Tapio Lindström, Reijo Lahtinen/Tampereen Infra, Leena Tala

Kokouskäsitely

Kari Kankaala ja Elina Karppinen poistuivat kokouksesta asian käsittelyn aikana.

Timo Seimelä ja Jouni Sivenius olivat paikalla asiantuntijoina tämän asian käsittelyn ajan ja Timo Seimelä poistui kokouksesta ennen päätöksentekoa.

Aleksi Jäntti poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana puheenjohtajan roolissa ja jatkoi kokouksessa etäyhteydellä jäsenen roolissa. Tiina Mikkonen toimi tästä eteenpäin puheenjohtajana.

Tiina Mikkonen ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Ellen Ojala kannatti Mikkosen ehdotusta. Lautakunta hyväksyi yksimielisesti pöydällepanoehdotuksen.

Milko Tietäväinen ja Jouni Sivenius poistuivat kokouksesta asian käsittelyn jälkeen.

Liitteet

- 1 Liite Yla 30.8.2022 Hallilantie KS Katujärjestelypiirustus 21616
- 2 Liite Yla 30.8.2022 Vuohenpellon jkpp Hervannan vv ramppi KS Pituusleikkaukset Tyypipoikkileikkaukset 21617 21618
- 3 Liite Yla 30.8.2022 Hallilantie KS Pituusleikkaus Tyypipoikkileikkaukset 21616
- 4 Liite Yla 30.8.2022 Vuohenpellon jkpp Hervannan vv ramppi KS Katujärjestelypiirustus 21617 21618
- 5 Liite Yla 30.8.2022 Kalevan baana muistutus 1
- 6 Liite Yla 30.8.2022 Kalevan baana muistutus 1, liite
- 7 Liite Yla 30.8.2022 Kalevan baana muistutus 2
- 8 Liite Yla 30.8.2022 Kalevan baana muistutus 3
- 9 Liite Yla 30.8.2022 Kalevan baana muistutus 4

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 210

Oikaisuvaatimus rakennuttamisjohtajan päätökseen liukastumisesta Hervannassa

TRE:4534/03.07.01/2022

Valmistelija / lisätiedot:
Milko Tietäväinen

Valmistelijan yhteystiedot

Hallintosuunnittelija Patrick Hanska, puh. 041 730 4437, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Oikaisuvaatimus hylätään.

Perustelut

LähiTapiola Keskinäinen Vakuutusyhtiö on takaisinsaantivaatimuksella vaatinut Tampereen kaupunkia maksamaan takaisin asiakkaalleen 14.02.2021 noin klo 14.15 Hepolamminkadun kevyenliikenteenväylällä sattuneen kaatumistapauksen johdosta työnantajan tapaturmavakuutuksen perusteella maksettuja korvauksia yhteensä 15 157,98 euroa.

Oikaisuvaatimuksessa LähiTapiola esittää:

"Tampereen kaupungin päätöksen mukaan väylä oli hiekoitettu edellisen kerran 11.02.2022 klo 06.12-07.04 välisenä aikana. Säätiöjen mukaan hiekoituksen jälkeen on satanut lunta, räntää ja vettä. Aurausta on tehty 13.02.2022 klo 19.43 – 14.02.2022 klo 00.23 välisenä aikana. Vahinkohetkellä on satanut räntää. Lämpötila on vaihdellut +2 ja 0 välillä toimenpiteiden aikana. Tampereen kaupungin päätöksen mukana on myös kuva Hepolamminkadulta 14.02.2022.

Käänteiseen näyttötaakkaan perustuen kunnossapitovelvollisen on korvausvastuusta vapautuakseen pystyttävä osoittamaan, että liukkaudentorjunnasta on huolehdittu olosuhteiden edellyttämällä tavalla juuri kyseisellä vahinkopaikalla. Tampereen kaupungin päätöksen mukaan vahinkopaikka on hiekoituksen jälkeen aurattu vahinkoa edeltävä iltana/yönä, mutta ei hiekoitettu. Vahinkohetkellä on satanut räntää. Kuitenkaan olosuhteet eivät ole olleet niin ylivoimaiset, että vapauttaisivat kunnossapitovelvollisen korvausvastuusta. Vahinko on sattunut 14.02.2022 klo 14.15 kevyenliikenteenväylällä, joka

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

vahingonkärsineen mukaan on ollut hiekoittamaton, huonosti aurattu ja sohjoinen. Vahinkopaikan sohjoisuus näkyy myös Tampereen kaupungin päätöksen mukana olleesta kuvasta.

Näillä tiedoin katsomme, että Tampereen kaupunki ei ole antamallaan selvityksillä pystynyt osoittamaan huolehtineensa vahinkopaikan kunnossapidosta ja liukkaudentorjunnasta riittävällä tavalla. Aurauksen jälkeen kevyenliikenteenväylät tulisi välittömästi hiekoittaa liukkauden torjumiseksi. Lisäksi Tampereen kaupungin päätöksen mukaan lämpötila on vaihdellut toimenpiteiden välillä +2 ja 0 asteen välillä, mikä on omiaan lisäämään liukkautta. Myöskään näyttöä siitä, että vahinko olisi johtunut muusta syystä kuin liukkaudesta, ei ole."

Oikaisuvaatimus voidaan tehdä joko laillisuus- tai tarkoituksenmukaisuusperusteella. Laillisuusperuste on olemassa, jos päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, taikka on muuten lainvastainen.

Säätiöjen mukaan sade on jatkunut edelleen aurauksenkin jälkeen, lumisateen aikana ei suoriteta hiekoitustoimenpiteitä. Auraus suoritetaan harkkoterällä, joka nostaa esille väylällä olevan sepelin. (Liite)

Talvikunnossapidossa kaikkien huollettavien alueiden kaikki liukkaudet on mahdotonta täysin poistaa, vaikka kunnossapidossa saavutetaankin lain edellyttämä tyydyttävä kunto. Jalankulkijalle tai muulle kadun käyttäjälle kuten polkupyöräilijälle jää aina velvollisuus huolelliseen ja varovaiseen toimimiseen mahdollisen vahingon välttämiseksi.

Kunnossapitovelvollisuuden rajan määrittää kunnossapidon konkreettinen tarve. Voidaankin todeta, että tapaturmapaikan kunnossapito on hoidettu sääolosuhteiden vaatiman tarpeen mukaisesti, rutiininomaisesti ja huolellisuutta noudattaen. Kaupungilla ei täten ole tuottamusta asiassa.

Rakennuttamisjohtaja on ollut toimivaltainen päättämään asiasta (Rakennuttamisjohtaja päättää alle 50 000,00 euron vahingonkorvausten myöntämisestä [Hallintosääntö 37 §, kappale kaksi, kohta 10 sekä Kaupunkiympäristön palvelualueen toimintasääntö 28.2.2022 § 39].), päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä se ole muutoinkaan lainvastainen. LähiTapiola ei ole oikaisuvaatimuksessaan esittänyt tapahtuneesta mitään sellaista uutta tietoa, jonka vuoksi rakennuttamisjohtajan päätöstä tulisi myöskään tarkoituksenmukaisuusperusteella muuttaa. Näin ollen oikaisuvaatimus tulee hylätä perusteettomana.

Henkilötietoja sisältävä teksti

Salassapidettävät tiedot poistettu.

Tiedoksi

Asianosainen, Milko Tietäväinen, Kimmo Myllynen, Patrick Hanska, Petri Kujala (petri.kujala@tampereeninfra.fi), Reijo Lahtinen (reijo.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

lahtinen@tampereeninfra.fi), Juha Antila (juha.antila@tampereeninfra.fi),
Wille Siuko (wille.siuko@tampereeninfra.fi)

Liitteet

1 Liite Yla 13.9.2022 Lisäliite Tampereen Infra Oy:n toimittamaan
selvitykseen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 211

Oikaisuvaatimus rakennuttamisjohtajan päätökseen aurausvahingosta Kalkussa

TRE:4940/03.07.01/2022

Valmistelija / lisätiedot:
Milko Tietäväinen

Valmistelijan yhteystiedot

Hallintosuunnittelija Patrick Hanska, puh. 041 730 4437, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Oikaisuvaatimus hylätään.

Perustelut

Tampereen kaupungilta on anottu vahingonkorvausta 23.06.2022 tulleella vaatimuksella. Asianosaiselta on rikkoutunut tuulilasi 25.11.2021 klo 8.40 hänen ajaessaan E12 tietä Kolmenkulman liikenneympyrästä Pirkkalaa kohti.

Korvausanomus on hylätty rakennuttamisjohtajan päätöksellä 03.08.2022 § 143.

Oikaisuvaatimuksessaan asianosainen vetoaa siihen, että kaupungin päätöksen yhteydessä toimittamasta gps-seurannasta ei käy ilmi, mihin aikaan aura-auto on ollut sillalla. Tämän lisäksi asianosainen tuo esiin, että vahinko on saattanut tapahtua myös aiemmalla, Rounionkadun sillalla ja pyytää kaupunkia selvittämään, mihin aikaan aurat ovat kulkeneet siellä.

Oikaisuvaatimus voidaan tehdä joko laillisuus- tai tarkoituksenmukaisuusperusteella. Laillisuusperuste on olemassa, jos päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, taikka on muuten lainvastainen.

Vahingonkorvauslain (412/1974) 2 luvun ja 1 §:n mukaan, joka tahallisesti tai tuottamuksesta aiheuttaa toiselle vahingon, on velvollinen korvaamaan sen. Jos kyseessä on tapaturma, aiheutunut vahinko jää vahingonkäräjien maksettavaksi.

Urakoitsijan lisäselvityksessä on tarkennettu aura-auton liikkumisajankohdat. Viimeisin sillan ylitys on tapahtunut 25.11.2021 klo

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

07.16. Asianosaisen ilmoituksen mukaan vahinko on tapahtunut 08.40. Tampereen kaupunki ei vastaa Rounionkadun sillan kunnossapidosta.

Rakennuttamisjohtaja on ollut toimivaltainen päättämään asiasta (Rakennuttamisjohtaja päättää alle 50 000,00 euron vahingonkorvausten myöntämisestä [Hallintosääntö 37 §, kappale kaksi, kohta 10 sekä Kaupunkiympäristön palvelualueen toimintasääntö 28.2.2022 § 39].), päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä se ole muutoinkaan lainvastainen. Asianosainen taho ei ole oikaisuvaatimuksessaan esittänyt tapahtuneesta mitään sellaista uutta tietoa, jonka vuoksi rakennuttamisjohtajan päätöstä tulisi myöskään tarkoituksenmukaisuusperusteella muuttaa. Näin ollen oikaisuvaatimus tulee hylätä perusteettomana.

Henkilötietoja sisältävä teksti

Salassapidettävät tiedot poistettu.

Tiedoksi

Asianosainen, Milko Tietäväinen, Kimmo Myllynen, Patrick Hanska, Petri Kujala (petri.kujala@tampereeninfra.fi), Reijo Lahtinen (reijo.lahtinen@tampereeninfra.fi), Juha Antila (juha.antila@tampereeninfra.fi), Wille Siuko (wille.siuko@tampereeninfra.fi)

Liitteet

1 Liite Yla 13.9.2022 Tampereen Infra Oy:n toimittama lisäselvitys

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 212

Oikaisuvaatimus rakennuttamisjohtajan päätökseen liukastumisesta Hervannassa

TRE:1291/03.07.01/2022

Valmistelija / lisätiedot:
Milko Tietäväinen

Valmistelijan yhteystiedot

Hallintosuunnittelija Patrick Hanska, puh. 041 730 4437, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Oikaisuvaatimus hylätään.

Perustelut

Tampereen kaupungilta on anottu vahingonkorvausta liukastumisesta Makkarajärvenkatu 80 kohdalla. Korvausvaatimus koskee 27.01.2022 klo 13.14 tapahtunutta liukastumista.

Korvausanomus on hylätty rakennuttamisjohtajan päätöksellä 04.08.2022 § 161.

Oikaisuvaatimuksessa asianosainen vetoaa siihen, että ei ole voitu todistaa [kaupungin taholta], etteikö kaatumiskohta ollut todella poikkeuksellisen liukas. Asianosainen kertoo, että hänen kihlattunsa voi todistaa itse, miten liukas kohta oli kaaduttuaan kaksi kertaa tullessaan auttamaan asianosaista. Asianosainen mainitsee, että kevyenliikenteen väylä Duolta lähtien ei ollut ollenkaan liukas. Asianosainen toteaa oikaisuvaatimuksessaan myös, että aamun hiekoitus ennen kello kahdeksaa ei takaa, etteikö jalkakäytävä voi olla liukas puolenpäivän jälkeen. Asianosainen lisää vielä oikaisuvaatimuksessaan, kokemuksensa perusteella olevansa edelleen sitä mieltä, että jäätikkö on syntynyt kaivinkoneen poistaessa jalkakäytävälle kasattua maata takaisin kaapeliojaan, vastuunottaja vain puuttuu.

Oikaisuvaatimus voidaan tehdä joko laillisuus- tai tarkoituksenmukaisuusperusteella. Laillisuusperuste on olemassa, jos päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, taikka on muuten lainvastainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Vahingonkorvauslain (412/1974) 2 luvun ja 1 §:n mukaan, joka tahallisesti tai tuottamuksesta aiheuttaa toiselle vahingon, on velvollinen korvaamaan sen. Jos kyseessä on tapaturma, aiheutunut vahinko jää vahingonkärsijän maksettavaksi.

Talvikunnossapidossa kaikkien huollettavien alueiden kaikki liukkaudet on mahdotonta täysin poistaa, vaikka kunnossapidossa saavutetaankin lain edellyttämä tyydyttävä kunto. Jalankulkijalle tai muulle kadun käyttäjälle kuten polkupyöräilijälle jää aina velvollisuus huolelliseen ja varovaiseen toimimiseen mahdollisen vahingon välttämiseksi.

Kunnossapitovelvollisuuden rajan määrittää kunnossapidon konkreettinen tarve. Voidaankin todeta, että tapaturmapaikan kunnossapito on hoidettu sääolosuhteiden vaatiman tarpeen mukaisesti, rutiininomaisesti ja huolellisuutta noudattaen. Kaupungilla ei täten ole tuottamusta asiassa.

Rakennuttamisjohtaja on ollut toimivaltainen päättämään asiasta (rakennuttamisjohtaja päättää alle 50 000,00 euron vahingonkorvausten myöntämisestä [Hallintosääntö 37 §, kappale kaksi, kohta 10 sekä Kaupunkiympäristön palvelualueen toimintasääntö 28.2.2022 § 39].), päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä se ole muutoinkaan lainvastainen. Asianosainen taho ei ole oikaisuvaatimuksessaan esittänyt tapahtuneesta mitään sellaista uutta tietoa, jonka vuoksi rakennuttamisjohtajan päätöstä tulisi myöskään tarkoituksenmukaisuusperusteella muuttaa. Näin ollen oikaisuvaatimus tulee hylätä perusteettomana.

Henkilötietoja sisältävä teksti

Salassapidettävät tiedot poistettu.

Tiedoksi

Asianosainen, Milko Tietäväinen, Kimmo Myllynen, Patrick Hanska, Petri Kujala (petri.kujala@tampereeninfra.fi), Reijo Lahtinen (reijo.lahtinen@tampereeninfra.fi), Juha Antila (juha.antila@tampereeninfra.fi), Wille Siuko (wille.siuko@tampereeninfra.fi)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 213

Valtuustoaloite valvontakameroiden sijoittamiseksi lisääntyneen huumekaupan vähentämiseksi - Perussuomalaisten valtuustoryhmä

TRE:2959/09.00.01/2022

Valmistelija / lisätiedot:
Milko Tietäväinen

Valmistelijan yhteystiedot

Projektipäällikkö Mika Kulmala, puh. 050 382 6455, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Perussuomalaisten valtuustoryhmän valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin perustelutekstissä mainittuihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Perussuomalaisten valtuustoryhmä esittää 11.4.2022 jättämässään valtuustoaloitteessa valvontakameroiden lisäämistä Ankkalammen, Tuomiokirkon ja Koskipuiston alueille turvallisuuden parantamiseksi. Aloitteen mukaan huumeiden myynti kyseisillä alueilla on kasvanut räjähdysmäisesti. Aloitteessa ehdotetaan valvontakameroiden sijoittamista kyseisiin kohteisiin huumekaupan vähentämiseksi.

Tampereen kaupunki on yhdessä poliisin kanssa toteuttanut yleisten alueiden valvontakameraverkkoa jo vuosia tavoitteena yleisen turvallisuuden parantuminen niin ennaltaehkäisevästi kuin mahdollisten häiriötapausten selvittämisessä. Käytännössä kameroiden asennuspaikat on päätetty poliisin kanssa käytyjen neuvotteluiden perusteella. Kamerajärjestelmän käyttöliittymä ja tallennin ovat olleet poliisin tiloissa, jotta poliisi voi käyttää kameroita aktiivisesti sekä rikosten ennaltaehkäisyssä että niiden selvityksessä ja tutkinnassa.

Vuonna 2014 Tampereen kaupungin alueelle toteutettiin liikennevalojen keskusjärjestelmähankinnan yhteydessä liikenteen hallinnan tietoliikenneverkko. Tätä verkkoa on voitu hyödyntää kamerakuvien siirtämiseen. Ennen päivitystä yleisten alueiden valvontakameroiden tietoliikenneyhteydet olivat haastavia toteuttaa ja analogiset kamerat

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

eivät olleet kovin tehokkaita poliisin käyttötarkoituksissa. Tietoliikenneverkon toteuttamisen jälkeen kameraverkkoa on määrätietoisesti laajennettu ja olemassa olleita kameroita on muutettu analogisista kameroista digitaalisiksi. Kuvan digitalisointi helpottaa ja parantaa kuvan hyödyntämistä.

Tällä hetkellä Tampereen kaupungin kamerajärjestelmässä on lähes 300 kameraa. Kameraverkkoa on tarkoitus laajentaa vuosittain tarpeiden ja käytettävissä olevin resurssien puitteissa. Kamerat ovat jaoteltu yleisten alueiden valvontakameroihin, liikenteellisesti kriittisissä paikoissa oleviin liikennekameroihin, raitiotielinjojen reitillä oleviin kameroihin, raitiotiepysäkeillä oleviin kameroihin sekä satamissa oleviin valvontakameroihin. Teknisen järjestelmän toteuttamisen yhteydessä on panostettu myös tietoturvaan ja tietosuoja-asioihin.

Poliisin kanssa käytiin aloitteesta keskustelu ja poliisi tutki kirjattujen huumerikosten tapahtumaosioita Tampereelta viime ja tämän vuoden osalta. Huumejuttuja on lähes joka puolella keskustaa, mutta yhtenä painopisteenä on Kyttälän seutu sisältäen erityisesti Koskipuiston, Rongankadun, Kyttälänkadun ja Tuomiokirkonkadun. Tarkkoja paikkoja ei voida määritellä osin puutteellisten katunumerokirjausten vuoksi. Nykyisessä kamerajärjestelmässä lähimpänä noita alueita ovat Satakunnankadulla, Rautatienkadulla ja Hämeenkadulla olevat yleisten alueiden valvontakamerat.

Poliisin mukaan yleisten alueiden valvontakameroiden lisääminen Kyttälän alueelle ennaltaehkäisiksi huumausainerikosten lisäksi muita rikoksia ja häiriöitä kyseisellä alueella ja samalla tukisi tutkittavien rikosten selvittämistä. Poliisin kanssa käytyjen keskusteluiden jälkeen Kyttälän alueelle lisätään aloitteen mukaisesti yleisten alueiden valvontakameroita. Alueella pitää ensin tehdä kameroiden sijoitus-, sähkö- ja tietoliikennesuunnitelma, minkä jälkeen toteutuksen hankinta ja toteutus.

Tiedoksi

kh

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 214

Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Päätöspöytäkirjoista ilmeneviä päätöksiä ei oteta lautakunnan käsiteltäväksi.

Perustelut

Yhdyskuntalautakunnalle on saapunut seuraavat viranhaltijapäätökset:

Maanmittausinsinööri, Kaupunkiympäristön palvelualue

§ 21 Erillisen tonttijaon hyväksyminen 9402, 02.09.2022

§ 22 Erillisen tonttijaon hyväksyminen 9399, 07.09.2022

Rakennuttamisjohtaja, Kaupunkiympäristön palvelualue

§ 180 Messukylän alikukukäytävän rakennesuunnittelun hankinta,
31.08.2022

§ 172 Vahingonkorvausvaatimus puuvahingosta Lindforsinkadulla,
25.08.2022

§ 173 Vahingonkorvausvaatimus ajoneuvovahingosta Vuoreksessa,
25.08.2022

§ 174 Takaisinsaantivaatimus polkupyörällä liukastumisesta lidesrannan
polulla, 25.08.2022

§ 175 Vahingonkorvausvaatimus autovahingosta Ratapihankadulla,
25.08.2022

§ 176 Vahingonkorvausvaatimus ajoneuvovahingosta Peltolammilla,
25.08.2022

§ 177 Vahingonkorvausvaatimus avustamisesta Finlaysoninkatu 5
kohdalla, 25.08.2022

§ 178 Takaisinsaantivaatimus liukastumisesta Nekalassa, 31.08.2022

§ 179 Takaisinsaantivaatimus liukastumisesta Poijunkadulla, 31.08.2022

§ 181 Vahingonkorvausvaatimus puuvahingosta Juuselankujalla,
31.08.2022

§ 182 Takaisinsaantivaatimus liukastumisesta Hervannassa, 02.09.2022

§ 183 Vahingonkorvausvaatimus puuvahingosta Hatanpään puistokujalla,
02.09.2022

§ 184 Vahingonkorvausvaatimus puuvahingosta Kurjentaipaleella,
02.09.2022

§ 185 Vahingonkorvausvaatimus ajoneuvovahingosta Solkikadun
pysäköintialueella, 02.09.2022

§ 187 Vahingonkorvausvaatimus ajoneuvovahingosta Liisanpuiston
pysäköintialueella, 02.09.2022

§ 188 Vahingonkorvausvaatimus ajoneuvovahingosta Kauppakadulla,
02.09.2022

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 189 Takaisinsaantivaatimus liukastumisesta Kalevan keskuspuiston kevyen liikenteen väylällä, 07.09.2022

Suunnittelupäällikkö, Kaupunkiympäristön palvelualue, liikennejärjestelmän suunnittelu

§ 97 Hervannan baanan liikenteenohjauksen päivittäminen ja väistämiselvöllisyydet, 30.08.2022

§ 98 Lempääläntien katu- ja rakennussuunnitelma Multisillankadun liittymäalueella, 30.08.2022

§ 99 Liikenteenohjauslaitteiden asettaminen osoitteessa Ajokinkuja 6 (Tredu Ajokinkuja), 30.08.2022

§ 100 Pysäköintikiellon asettaminen Tietoraitille, 30.08.2022

§ 101 Pysäköintirajoitusten päivittäminen Nalkalankadulla ja Laukontorilla, 30.08.2022

§ 102 Kiekkorajoitusten lisääminen Pispalanharju 47 kohdalle, 31.08.2022

§ 103 Pysäköintipaikkojen merkitseminen Kalimankujalle, 31.08.2022

§ 104 Talvipysäköintikiellon asettaminen Suuruspäänkadun pohjoisosaan, 05.09.2022

§ 105 Loukkaankadun ja Pehkusuonkadun liittymäjärjestely, 05.09.2022

§ 106 Kääntymiskielto -liikennemerkkin lisääminen Hallituskadulle, 05.09.2022

§ 107 Selininkadun liikennemerkkimuutos, 05.09.2022

§ 108 Pysäköintikiellon asettaminen Kellonkujalle, 06.09.2022

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kunnallisvalitus

§210, §211, §212

Kunnallisvalitusohje

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa muutosta hakea se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Jos päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta myös se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen, kuntayhtymän jäsenkunta ja sen jäsen sekä kuntien yhteisen toimielimen osallinen kunta ja sen jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Hallinto-oikeus ei ota tutkittavakseen yksityisoikeudellista asiaa koskevaa valitusperustetta, jonka osalta toimivalta on käräjäoikeudella.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Muutoksenhakukielto

§203, §204, §205, §206, §207, §213, §214

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)

-virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)

-etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valitusosoitus

§209

Valitusosoitus

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Viranomaisella on lisäksi valitusoikeus, jos laissa niin säädetään tai jos valitusoikeus on viranomaisen valvottavana olevan julkisen edun vuoksi tarpeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Yleistiedoksiannossa tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta kaupungin verkkosivuilla. Jos ilmoitus julkaistaan kaupungin verkkosivujen lisäksi myös sanomalehdessä, katsotaan tiedoksiannon tapahtuneen kuitenkin seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta verkkosivuilla. Tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valitusosoitus

§208

Valitusosoitus

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Valitusoikeus on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa;
- 4) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen);
- 5) kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- 6) toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhdistyksellä, jonka tarkoituksena on luonnon- tai ympäristönsuojelun tai kulttuuriarvojen suojelun edistäminen taikka elinympäristön laatuun muutoin vaikuttaminen; sekä
- 7) viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Päätös on annettu julkipanon jälkeen. Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen antamisesta. Päätöksen antamispäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.